



ZPRAVODAJ OBCE ŘEČICE

VOLBY 2008

V pátek 17. října od 14 – 22 hod. a v sobotu 18. října od 8 – 14 hod. se uskuteční volby do Zastupitelstva kraje Vysočina a do Senátu PČR v přísálí kulturního domu v Řečici. Volební lístky budou doručeny do domácností před volbami.

Pozvánka na zasedání

V pátek 3.10. v 18 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu se uskuteční zasedání zastupitelstva obce.

Obecní knihovna

Oznamujeme občanům změnu půjčování knih v obecní knihovně – každou sobotu od 16 – 18 hodin.

Pobíhající psi u Jednoty

Majitelé psů č.p. 12, 73, 85, 88, 125, 157, upozorňujeme na Vyhlášku o volném pobíhání psů, kterou nerespektují. Je třeba, aby po svých psech upravili kůru u Jednoty a odstraňovali po nich nečistoty. Při výběru poplatků budou stanoveny i poplatky za škody, které způsobují.

Výzva

Žádáme občany, kteří pracují pro obec, aby pravidelně oznamovali počet brigádnických hodin po ukončení práce na obecním úřadě.

Po dovršení 15 let přijde mládež na obecní úřad v úředních hodinách podepsat evidenční list trvalého pobytu. Jedná se i o mládež starší, která se v minulosti na uvedený list nepodepsala.

Vybíráme z obsahu

Vodovod strana 2

Škola strana 3

A tečka strana 5

Obecní kalendárium

Narození

13.6. Šárka Topinková

13.8. Nela Ježová

Sňatek

9.8.

Lucie Šišková a Martin Sklenář

Jubilanti

30.6. Zdeňka Křížová

15.7. Zdenek Šacl

24.7. Vladimír Majzlík

10.8. Bohuslav Kříž

28.8. Růžena Vítková

2.9. Růžena Tučková

23.9. Stanislav Novotný

28.9. Ludmila Filipová

Zlatá svatba

16.8. manželé

Marie a Vladimír Šanovcovi

27.9. manželé

Jitřenka a Jaromír Šiškovi

Úmrtí

26.6. Jaroslav Maša (1929)

29.6. Františka Mužátková (1920)

3.7. Marie Drdlová (1912)

Park u kapličky

V loňském roce zastupitelé obce schválili žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) na vybudování parku u kapličky. K získání dotace bylo třeba splnit několik podmínek. Především bylo požadováno zapojit do projektu děti a mládež. Děti se pustily s vervou sobě vlastní do výtvarného ztvárnění svých představ. Na ně navazoval návrh projektu a položkový rozpočet zahradnické firmy. Děti absolvovaly besedu k danému tématu. Výběrové řízení se týkalo tří firem. Zakázku získala firma 3D ZAHRADY Tomáše Poula. Dotace byla koncem roku schválena se zpožděním a ještě téhož roku se proinvestovalo 306 000,- Kč na nákup dřevěných prvků. Brzy z jara firma zabudovala lavičky, houpáčku - kládovku, houpadlo - koník, věž Bílé paní to vše vyrobeno z akátu firmou Tomovy parky. Kolem kaple a rybníka jsou vysázeny různé dřeviny, prostor je zakřovován, doplněny cestičky a trávnik. Nyní se podařilo i papírově ukončit akci a provedlo se závěrečné vyhodnocení. Celkem jsme zaplatili 497 346 Kč, z toho MMR platilo 306 000 Kč. V této částce je zaplacená i úprava stromů a keřů po obci, vysazení okrasných stromků ke sportovnímu areálu a kolem rybníka. Jako obvykle se tato akce neobešla bez kritiky. Zastupitelé se musí obrnit trpělivostí, chtějí-li v obci něco vybudovat dle vlastního uvážení. A hlavně hledat prameny k získání finančních prostředků do obce z různých fondů a dotací, které jsou v dnešní době pro nás dosažitelné.

Výměna oken v základní škole

Již dříve byli občané informováni o naší snaze získat dotaci na zateplení školy a výměnu oken. Přesto, že nám dotace nebyla přidělena, zastupitelstvo obce rozhodlo provést výměnu oken. Kromě bytu má škola nová okna v ceně 343 699,- Kč. Zvyšující se ceny energií nás vedli k dalším úsporným opatřením ve škole, byly nainstalovány regulační kohouty na radiátory za 30 298 Kč. Ve třídách a na chodbách provedla firma Vladimíra Vítka seškrábání vnitřních omítek a jednotlivé místnosti byly nově vymalovány, obnoveny nátěry dveří. Cena 123 102 Kč. Poslední den v srpnu si více jak 150 občanů obce a okolí prohlédlo všechny změny ve škole a školce.

Kalamita ve Chlumku

25. června ve večerních hodinách se přehnal silný vítr o síle orkánu přes část obecního lesa ve Chlumku a způsobil 305 m³ kalamitního dřeva. Asi 180 m³ dřeva bylo značně znehodnoceno, v 1/3 přelámáno. Kalamita je zpracována a dřevo prodáno.

Stavba obecního vodovodu se blíží ke zdárnému konci

První faktura v roce 2007 byla vystavena na částku 3 200 000,- Kč a byla proplacena z dotace Ministerstva zemědělství za přivedení vodovodu z Bohdalce přes Maňkova. Obec zaplatila 400 000,- Kč. V únoru 2008 pokračovaly výkopy na Staré Řečici směrem k obci. Obec zaplatila 400 000,- Kč. Následovaly faktury na částky 4 550 845,- Kč, 3 726 271,- Kč, 3 600 507,- Kč a 882 375,- Kč z dotace ministerstva zemědělství za výstavbu vodovodu po obci. Celkem je proinvestováno 74 % z celkových nákladů. Zbývá oprava komunikací po obci a chodníku u školy. Krajský úřad proplatí fakturu ve výši 2 280 000,- Kč a zbytek půjde z obecní pokladny. Na zaplacení byl sjednán úvěr u KB.

Kromě přímých nákladů na vodovod z dotace Ministerstva zemědělství platí obec další náklady:

Poplatek za stavební dozor ve výši 173 502,- Kč. Vodoměry zakoupené obcí pro jednotlivé domácnosti stály 268 226,- Kč. Projekt pro výběrové řízení, stavební povolení a územní rozhodnutí stál 356 405,- Kč. Za projektovou dokumentaci pro přípojky do jednotlivých domácností jsme zaplatili 222 292,- Kč to je v průměru 1300,- Kč na jednu přípojku. K tomu připočteme neplánovanou dešťovou kanalizaci v krajnici státní silnice, bez které by nám kraj nepovolil stavbu vodovodu ve výši 369 143,- Kč. Připojení občanů je třeba pomalu dokončovat. Občané si mohou vyzvednout vodoměry u p. starosty a zajistit si zapojení, nebo zadat objednávku na zapojení vodoměru. Na obecním úřadě se připravují žádosti pro stavební úřad o připojení na vodovod a smlouvy k vedení vodovodu po sousedních parcelách a souhlasu zúčastněných. Všichni občané budou vyzváni obecním rozhlasem k potřebným podpisům během jednoho měsíce.

Zprávy z obecního úřadu

Výstavba v obci Za Dvorem je zahájena, všechny parcely mají majitele. Byl vypracován projekt na zasiťování stavebních parcel pro stavební povolení. Ještě v letošním roce se zahájí s výstavbou sítí a probíhá výběrové řízení na dodavatele.

Svazek obcí Zelená cesta založen. Starostové obcí Podolí - Pavel Blažek, Bohdalec – Stanislav Kučera, Řečice - Josef Eichler projednali možnosti získání dotace na opravu cesty přes Maňkova do Bohdalce a Podolí. K získání dotace bylo třeba založit dobrovolný svazek obcí (DSO). Na jednání starostů byl zvolen předseda svazku Josef Eichler, místopředsedové Pavel Blažek a Stanislav Kučera. Svazek je evidován pod názvem Zelená cesta. Výše jmenovaní starostové schválili stanovy svazku a zakladatelskou smlouvu. Sídlo svazku je na obecním úřadě v Řečici, kde bude vedeno účetnictví svazku.

Technickou zprávu opravy obecní komunikace do Bohdalce a Podolí z Řečice vypracoval Technoprojekt s.r.o. Ústí nad Orlicí.

Turistická mapa slouží turistům, cykloturistům a ostatním obyvatelům k orientaci v obci a nejbližším okolí. Celkové náklady činily 20 303,- Kč.

Pomník

K příležitosti 80 let od postavení pomníku a 90 let od vzniku samostatného Československa byl pomník vyčištěn, opraven a vyspárován. Připravuje se úprava okolí ozeleněním. Z dotace ve výši 14 767,- Kč zaplatí krajský úřad 14 029,- Kč a obec 738,- Kč. Zastupitelstvo obce připravuje na tento významný svátek kulturní program.

Pasport místních komunikací je zpracováván. Náklady na zhotovení jsou částkou 11 138,- Kč hrazeny krajským úřadem a obec zaplatí 13 614,- Kč.

Projekt na kanalizaci se zpracovává ve spolupráci s Radešínskou Svratkou, ale platí jej každá obec samostatně. Obec Řečice hradí částku 185 334,- Kč a fond Vysočiny 74 086,- Kč

Řešení situace ve Dvoře

Dvůr = stát ve státě, malý Vatikán. Tato část obce Řečice má zajímavou historii.

Obecní kronika uvádí:

„V době panování Josefa II., na přímluvu dvorního rady Raaba, rozdělena byla část císařských, panských, obecních i nadačních statků za mírný dědičný plat osadníkům, zvaným „familiantům“. (Fr. Hrnčíř: Skutečné dějiny české.)

Na základě tohoto systému r. 1790 byl rozdělen i Dvůr v Řečici mezi 18. rodin, jichž jména byla r. 1820: Dočekal, Doležal, Drdla, Havránek, Janda, Kaláb, Kejnat, Kocian, Loukota, Mařek, Miska, Milička, Růžička, Šiška, Šustáček, Thoman, Vejrosta, Vrba. (Moravský zemský archiv: Matrika o výnosu pozemků.)“

Dnes bydlí trvale ve Dvoře šest rodin a několik chalupářů. Na pozemcích rozdělených na šestnáctiny nelze budovat vodovod, kanalizaci, opravovat komunikaci, rozhlas, osvětlení. Získat stavební povolení nebo provést prodej je nad lidské síly- nutné oslovit nejméně 20 majitelů a získat jejich souhlas. Najde se řešení?

Situace se společným majetkem ve Dvoře je v současnosti řešena. Jednotliví majitelé na obecním úřadě podepisují smlouvu a obec odkupuje Dvůr - zatím za 96 100,- Kč od části vlastníků. Pro další se připravuje smlouva a možná bude situace vyřešena z 98 %.

V Jednotě je umístěn E box pro drobná elektrozařízení např. nefunkční kalkulačky, telefony, drobná počítačová vybavení, discmany, walkmany, MP3 přehrávače a jiné. Nepatří tam zářivky, výbojky, baterie a akumulátory

Čekárna u školy byla během prázdnin opravena. Za vydatného přispění pana Janů M. a jeho pomocníka Dostála J. byly provedeny vnitřní a venkovní nátěry stěn, střechy, lavičky. Firma provedla opravu omítky.

Zprávy ze školy

Práce v základní škole během letních prázdnin

Loňský školní rok byl předčasně ukončen 20. června 2008. Důvodem byla plánovaná výměna oken a další úpravy školy. Bylo nejdříve nutné vystěhovat mateřskou školu, obě třídy, ředitelnu i sborovnu. Celkem bylo vyměněno 26 oken. Následovaly úpravy stěn. Většina omítek musela být oškrábána a stěny znovu naštukovány a následně vymalovány. Drobné opravy musely být provedeny i na elektroinstalaci, na topení byly nainstalovány termostatické ventily. Celkem 30 kusů. Natřeny byly dveře i zárubně, na horní chodbě bylo položeno PVC, schody byly opatřeny protiskluzovými pásky tak, tak aby byly splněny maximální požadavky na bezpečnost dětí ve škole. Zvláště velmi náročný byl pro zaměstnance školy úklid budovy.

Náklady na opravy školy v letech 2006 - 2008

2006 - Proběhla velká a nákladná rekonstrukce školní kuchyně a sociálního zařízení v mateřské škole. (Projekt, přestavba, vodoinstalace, elektroinstalace, vybavení, jímká, stavební dozor)

Celková hodnota: 1 751 035,- Kč

2008 - Výměna oken, omítky, malování, regulace topení, nátěry dveří, nové PVC - celkem: 821 149,- Kč. Mateřská škola byla vybavena novým nábytkem v hodnotě 30 000,-

Dosud nebyly vyfakturovány práce klempířů, nátěry.

Den otevřených dveří

31.8. byla škola otevřena pro všechny zájemce, kteří si chtěli budovu prohlédnout. Přišlo kolem 150 návštěvníků. Krátce po 14. hodině jsme se shromáždili ve velké třídě, kde žáci současní i bývalí předvedli krátké vystoupení. S radostí jsme přivítali milé hosty – manžele Šanovcovi, pro které OÚ připravil malé překvapení - pamětní listy. Pan starosta J. Eichler s přítomnými zastupiteli jim poděkovali za celých 38 let, které ve škole učili a o školu pečovali a za práci pro obec ve které žijí 50 let. Všem návštěvníkům bylo nabídnuto pohoštění, které obětavě připravily ženy Červeného kříže, za což jim patří dík.

Nový školní rok 2008/2009

Českou státní hymnou byl 1. září v 7,30 hod. zahájen nový školní rok. Už tradičně přišel dětem popřát mnoho úspěchů i pan starosta J. Eichler. Zvláště významný byl tento den pro 6 prvňáčků, kteří byli přivítáni a obdarováni také zástupkyní SPOZu p. B. Veselou. V letošním roce bude navštěvovat naši školu 28 žáků, kteří se vyučují podle školního vzdělávacího programu - „Od hraní k vědění,“. Všem dětem přeji pracovníci školy úspěšný školní rok.

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala OÚ, který věnuje takový zájem a přízeň naší škole a také všem pracovníkům školy, kteří letos museli zvládnout velmi náročný úklid a přípravu školy na nový školní rok.

Dagmar Šišková, statutární zástupce školy

Schody u kulturního domu

Na opravu schodů jsme získali dotaci z Programu obnovy venkova (POV). Výběrové řízení se týkalo čtyř firem. Opravu schodiště a čelní stěny kulturního domu nakonec provedla firma Jaroslav Kejda a František Kříž. Nerez zábradlí zhotovil Miloš Chrást. Výměnu dveří a luxfer zajistila firma PKS Mont. Zbývá vrchní úprava schodiště. Vstup do kulturního domu získal „nový kabát“. Z celkových nákladů na zednické práce, výměnu dveří, výrobu dveří pro sklad ve výši 321 469,- zbývá ještě zaplatit nového zábradlí a nátěr schodů. Kraj Vysočina přispěl částkou 116 000,- Kč.

Z jednání Zastupitelstva obce

20. zasedání ZO - 6. června 2008

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- rozpočtové opatření č.1.
- založení DSO Zelená cesta, stanovy DSO a pověřuje starostu obce podpisem zakladatelské smlouvy DSO Zelená cesta.
- opravu střechy schodů KD a výrobu nerezového zábradlí ke schodům KD.
- žádost pana Vojtěcha Drdly o přidělení stavební parcely č. 948/12 o výměře 915 m²
- přijetí úvěru ve výši 4 560 000,-Kč od Komerční banky a.s. a souhlasí s jeho zajištěním vystavením 1 ks fixní neavalované blankosměnky, podepsané obcí jako výstavcem a souhlasí s podpisem Ujednání o vydání směnek. Současně souhlasí s podmínkami úvěru a potvrzuje, že byly splněny podmínky, které vyžaduje zákon o obcích 128/2000 Sb. v platném znění a Zákon o veřejných zakázkách 137/2006 Sb. v platném znění.
- odprodej kamene za cenu obvyklou.
- provedení renovace nátěrů v chemické místnosti SA firmou pana Stupky ve výši 12 850,- Kč bez DPH
- schválilo Smlouvu o poskytnutí dotace s Krajem Vysočina na paspart místních komunikací.
- projednalo a schválilo zprávu o přezkoumání hospodaření DSO Bobrová za rok 2007 a závěrečný účet DSO Bobrová za rok 2007 bez výhrad.
- firmu Korekt Brno na zpracování projektové dokumentace Zelená cesta.

21. zasedání ZO- 1. srpna 2008

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- koeficient daně z nemovitosti ve výši 1,0.
- přílohu č.2 k vyhlášce 1/2003 Sazby obecních poplatků.
- použít rezervní fond ZŠ a MŠ Řečice na nákup linolea na chodbu v prvním patře školy
- uskutečnění dne otevřených dveří ve škole v neděli dne 31.8.2008 od 14 do 17 hodin
- doplnění podmínek pro pronájem sportovního areálu o úklid pultů po výletě
- příspěvek pro Jednotu Velké Meziříčí na opravu sociální místnosti v místním obchodě ve výši 30 000,- Kč.
- jednorázovou odměnu panu Křížovi ve výši 10 000,- Kč za vedení obecní kroniky za uplynulé čtyři roky.
- aby do zprávy o hospodaření v lese se vždy uváděl přehled těžby s ohledem na lokalitu, stáří a kvalitu dřeva tak, aby šlo po uplynutí desetiletého plánu posoudit, kdy je neekonomičtější (dle stáří lesa) provádět těžbu
- souhlasí se stěhováním pomníku po získání vhodnějšího pozemku pro jeho důstojné umístění.

22. zasedání ZO - 5. září 2008

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- odložení platby panu Drdlovi Vojtěchovi za stavební parcelu
- nákup majetkových podílů parcely č. 80,105, 105/1, 105/2, 105/3 v místní části „Dvůr“ a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy se všemi účastníky.
- odkup nemovitosti čp.81 za dohodnutou cenu a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.
- provedení nejnutnějších oprav na střeše kapličky

ZO pověřuje starostu zadáním výběrového řízení na zasítování stavebních parcel Za Dvorem

ZO bere na vědomí zprávu o finanční kontrole hospodaření obce .

A tečka

Dobojováno. Tímto slovem se značí, když je něčemu konec – konec sportovního utkání, konec mistrovství něčeho, olympijských her, nějaké lidské činnosti, konec lidského života a různě. V tomto případě toto slovo značí konec snah o přemístění pomníku od školy na náves. Když jsem na jednání OZ řekl, že je konec, tak mně bylo odpovězeno, že není konec, že naopak teď máme dost času hledat vhodné a důstojné místo pro pomník. Můj názor je ale ten, že stávající radnice problém pomníku odrazila a deset

let si pomníku, jeho okolí, jeho významu nebude nikdo všímat. Pokud budu živ a bude to jinak, budu jen mile překvapen a dotyčným, kteří se o toto mé překvapení zaslouží vřele poděkuji.

Ted' ale trochu zpět. Zkusím nastínit, jak se kauza stěhování vyvíjela. Hodně jsem se rozmýšlel, zda ještě psát příspěvek do zpravodaje o pomníku. Každým názorem, který je proti názoru druhého se toho druhého určitým způsobem dotknu tím, že s ním nesouhlasím, jsem vlastně proti němu a říkám si, zda to má cenu. Snadnější je neříkat nic, natož psát. Otázka pomníku je ale dle mě tak důležitá, že jsem se rozhodl nějaký příspěvek napsat.

Mám pocit, že lidem je všechno jedno, i pomník padlým, jediný pomník, který v obci takového významu máme a doufejme, že jiný pomník na počest padlým už mít nebudeme. Pomník mladým mužům, 18-letým a starším, kteří ve své době padli za vlast a je jedno jestli to bylo tehdy Rakousko-Uhersko, potom za Československou republiku, dále za Československou socialistickou republiku a dnes by padli za Českou republiku. Prostě to nejceněnější obětovali vlasti. Možná to je pro někoho k smíchu, o to víc je to smutnější. Můj dojem, že lidem je pomník lhostejný vychází z reakcí na stěhování pomníku a na vlastní dění kolem pomníku vůbec. Ony vlastně žádné nebyly. Nebyla žádná diskuze, žádné veřejné projednávání, žádné přesvědčování slušným tónem jeden druhého, jakoby se lidi báli o pomníku mluvit. Mě osobně se zeptalo pouze pár občanů na názor na stěhování, většinou jsem ale řeč musel zavádět sám a po chvíli debata na toto téma ustala.

Myšlenka stěhovat pomník vznikla v souvislosti s myšlenkou vybudovat náves. Myslел jsem si, že občané myšlenku stěhovat pomník vcelku přijmou kladně - už tady byla jednou snaha pomník stěhovat, ale byly obavy, že se rozpadne, každý musel vidět, že zájem o pomník upadá, dřívější akce kolem pomníku zanikly, místo pod školou, pod vysokou mezí není vhodné pro pomník takového významu. Když se ale začalo o stěhování pomníku mluvit konkrétněji, překvapili mě reakce a názory některých. Samozřejmě každý může mít svůj názor, je to jeho právo, a já můžu mít názor, že ten jeho názor mě překvapil. Nikdy asi nebude stoprocentní shoda a jde o to, že někdo musí rozhodnout. V tomto případě to měl být dle mého názoru obecní úřad a obecní zastupitelstvo. Ti co byli proti stěhování měli různé argumenty

- „nemáte na vodu a chcete stěhovat pomník“. Někteří občané byli ochotni na stěhování finančně přispět, získala se dotace od státu, takže se dá říci, že by možná stěhování nic nestálo.

- „jak na něj máknete, tak se vám rozpadne“. Nikdo se ale neptal, jak by se konkrétně stěhoval, nikdo to nechtěl vědět a nikdo po nikom nechtěl, aby za rozhodnutí stěhovat pomník odpovídal.

- „proč by Dědináci měli mít všechno“. K tomu není co říci, náves v naší vesnici bude pouze jedna a je otázkou, co všechno by na ní mělo být.

- „proč chcete rušit pěkné zákoutí, dejte tam lavičku a já tam budu sedat“. Proč ale má být pomník padlým a už tento název mu dává jeho významnost, proč má být součástí zátiší? Pomník, který má být na dominantním, důležitém, veřejném místě, má být zastrčený pod mezí, že kolem jdoucí si jej pomalu nevšimnou.

- „použijte peníze na údržbu okolí“. Skutečnost ale byla taková, že když koncem června rostla kolem pomníku metrová tráva, tak to nikomu nevadilo, nikdo z těch co byli pro zachování pomníku na stávajícím místě se nerozzlobili a nešli trávu kolem vysíct, proč by to dělali, co kdyby jim to náhodou zůstalo.

- „nechte pomník tam kde je, naši otcové věděli, kde ho stavět“. Jistě věděli, kde ho stavět. V době, kdy chodilo do školy 120 dětí, rodiče dětí, farníci chodili kolem do kostela v Radešínské Svratce, žádná náves nebyla, stálo na ní pět familií, přepřahali se zde koně, tam v tu dobu to bylo určitě nejvhodnější místo. Jsem přesvědčen, že by dnes pomník pod školou nestavěli, že by jej stavěli na návsi, na veřejném, všem přístupném místě.

Ti, co byly pro stěhování pomníku měli názory - pomník pod školou už není v tak důstojném a vhodném místě, jaké mu náleží, školní děti už kolem něj nechodí, maminky s kočárky se k němu nedostanou, a staré babičky k němu stěží po schodech vyjdou. A pokud se má pomník zakomponovat do návsi, je třeba už s tím počítat při budování dětského hřiště, které se v tu dobu plánovalo vybudovat. Zastupitelé byly nerozhodní, proto se usneslo, že se uspořádá anketa. Anketa ale proběhla nepřipravená, uspěchaná. Ti, co byly proti, měli jasno, plánovalo se sepisování petice, ale ti co nebyli rozhodnutí, tak neměli čas se rozhodnout, poradit. Když jsem potom s některými mluvil, tak kdyby svůj hlas pro stěhování dali do ankety, tak by otázka stěhování dopadla opačně. A ti co názor neměli, z různých důvodů, tak těm by to bylo vždycky jedno. A na základě výsledků této ankety se dál vyvíjel osud stěhování pomníku. Zastupitelé, i když byly od počátku většinou pro, se nevyjadřovali, pouze se debatovalo, ale bez závěrů. Mezi tím se vybuďovalo hřiště, bez rozmyšlení se dle mě umístilo příliš dolů ke kapličce, mohlo být cca 8m výše. Pak se říkalo „co chceš, pomník by byl moc blízko hřiště, neměl by záda“. Pozvala se paní z krajského úřadu na posouzení místa u školy i místa u kapličky. Paní místo u školy nedoporučila, rovněž nedoporučila místo na návsi vedle kapličky z důvodu, že nemá záda, že hned za ním je dětské hřiště.

Objel jsem desítky pomníků a vždy za pomníkem stála chalupa, stodola, čekárna, prostě nějaká budova, vždy byl uvnitř obce, tj. že nějaké stavení vždy za ním stálo. Pozadí dětské hřiště u pomníku padlých je dle mého názoru ideální. Kde jinde by se měl ozývat dětský smích než u pomníku. Padlým si myslím to určitě nevadí. Do obecního zpravodaje se dostala zmínka, že místo návsi je zcela nevhodné. V dalším vývoji kauzy pomníku OZ konečně rozhodlo většinou 7:2, že pomník u školy není na vhodném místě a pověřilo starostu učinit všemožné dostupné kroky za účelem hledání vhodnějšího místa. Přesto, aby se nějaké konkrétní kroky učinily, se nechal pomník opravit a přespárovat a tímto se dle mého názoru udělala kolem diskuze o stěhování pomníku tečka.

Asi to tak mělo být. Odpůrci stěhování pomníku měli větší sílu, vůli. Ti ,co byli pro, nebyli slyšet, nebyli vidět, nezajímali se o osud pomníku, bylo jim to možná jedno. Nepomohl ani fakt, že vyvezením přebytků z výkopů pro vodu pod mezi u školy se získá zdarma nutné parkoviště, nepomohlo ani to, že většina ze známých přímých pozůstalých padlých byla pro přestěhování, nepomohlo ani to, že většina zastupitelů byla od prvopočátku pro. Prostě občané to tak chtěli, tak to tak je.

Může někomu moje povídání připadat zbytečné. Teď už zbytečné je. V jednom příspěvku do zpravodaje jsem psal, že člověk svojí činností dělá chyby. Chyby, které jsou lehce opravitelné, chyby, které se dají opravit, ale za nemalé finanční a jiné náklady a chyby, které jsou neopravitelné. Dle mého názoru tím ,že se pomník nestěhoval se stala chyba, ale opravitelná. K tomuto rozhodnutí musí ale obec sama dojít. Tvrdím, že pomník pod školou zaroste kopřivami, je to možná nadnesené, určitě si to nepřejí. Ono ale jen dvakrát za rok posekat trávu nestačí. Někde jinde k pomníku musí týdně a ročně a květinami jej zdobí. I když se najde obecní pracovník, který za toto bude placený, nebudou k pomníku děti, mladí, maminky s dětmi a vlastně všichni stejně chodit, je na nezajímavém a zastrčeném místě. V konečném důsledku na klání kolem stěhování pomníku doplatilo oněch 21 mladých mužů. Tím, že jejich jména jsou zapomínána, tím že schází z očí, budou ještě více zapomínáni, tak tím jejich oběť je zbytečnější. Všude jinde jsou pomníky tam, kde ze silnice jsou jména padlých k přečtení, jsou na očích.

Tímto svým příspěvkem jsem určitě nic nevyřešil, určitě jsem někoho proti sobě popudil, ale třeba tento příspěvek může být signálem ke stěhování za 10 let. Za tuto dobu se ukáže, zda jsem měl či neměl pravdu, snad bude lepší konstalace hvězd pro myšlenku stěhovat pomník. Jak jsem psal na začátku slovo dobojováno, že značí konec něčeho, tak stejný význam má slovo „ a tečka“. Také to znamená konec něčeho. V našem případě konec myšlenky stěhovat pomník. Tak tedy – „ **A tečka**“. *Pavel Poul*

115. výročí Sboru dobrovolných hasičů

Od 21. června 1893, kdy byly c.k. místodržitelstvím v Brně schváleny stanovy našeho sboru a k činné službě zapsáno 24 mužů uplynulo již dlouhých 115 let.

Při této příležitosti se náš sbor dnes čítající 100 členů sešel 14.června na výroční valné hromadě v sále kulturního domu.

Pozvání na valnou hromadu přijali také hosté: Starosta obce Řečice p. Josef Eichler, starosta okrsku Bobrová bratr Josef Klimeš a člen výkonného výboru Sdružení hasičů Čech , Moravy a Slezka bratr Stanislav Kříž. Starosta sboru p.Zdeněk Vítek poděkoval členům a především výboru za jejich práci pro sbor. Dále poděkoval hudbě Mexiko, která tuto schůzi zahajovala státní hymnou, za dlouhodobou spolupráci a popřál všem hodně zdraví a úspěchů v jejich činnosti. Při této slavnostní příležitosti převzali medaile Za věrnost:

50 let bratr Karel Janů

40 let bratři Josef Kříž, Jaromír Krejčí, Jaroslav Kříž, Vlastimil Vítek, František Kříž, Stanislav Šustáček.

30 – 10 let dalších 43 členů

Medaile Za příkladnou práci obdrželi bratři Oldřich Novotný, Stanislav Novotný, Marek Škapa, Zdeněk Vítek, Zdeněk Poul.

V diskusi hosté kladně hodnotili práci našeho sboru. Bratr Stanislav Kříž předal jménem Výkonného výboru sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezka medaili „ Svatého Floriána“ našemu sboru. Po slavnostním přípitku pokračovalo naše shromáždění posezením s hudebním doprovodem kapely Tornádo Mexiko.

starosta SDH

28. říjen

Český svaz bojovníků za svobodu nás prostřednictvím Mikroregionu Novoměstsko prosí o pomoc při pořádání oslav 90. výročí vzniku Československa. Svaz bojovníků chce připomenout ty, kteří za svobodný stát bojovali a položit na jejich hrob květiny. Předkládáme vám seznam legionářů z obce Řečice. Prosíme Vás o pomoc při hledání jejich hrobů. Pokud byste věděli, kde je některý z legionářů pohřben, oznamte

nám tuto skutečnost na obecní úřad do 5. října 2008. Na akci se můžete podílet jednak pomocí při hledání hrobů, jednak Vaší účastí při položení květin.

Legionáři z Řečice:

Fabián Václav (nar. 11.9.1890)
Fiala Josef (nar. 9.9.1880)
Pekárek Oldřich (nar. 28.11.1893)
Škapa Ladislav (nar. 14.6.1892)
Vítek Jan (nar. 15.7.1878)

Chroust Adolf (nar. 3.12.1893)
Pekárek Emil (nar. 1892)
Mífek Kliment (nar. 22.3.1886)
Pejchl František (nar. 14.3.1898)
Pejchl Josef (nar. 5.12.1895)

Zpráva OLH o obecním lese za období květen - srpen 2008

Na zasedání obecního zastupitelstva dne 2. května 2008 jsem Vás informoval, jak byly splněny úkoly roku 2007 a jak probíhá plnění jednotlivých činností do konce měsíce dubna.

Na roční plán těžby 1 250 m³ dřeva bylo k 30. 8. 2008 zpracováno cca 1 400 m³, z toho připadá na úmyslnou těžbu 450 m³, zbytek tj. 950 m³ je těžba nahodilá (orkán Emma 1. – 2. března a vichřice ze dne 25. června 2008).

K dnešnímu dni je veškerá nahodilá těžba zpracována a dá se říct, že i odvezena. Tím, že byla včas zpracována a odvezena, jsme nevytvořily podmínky pro kůrovce, který je velkým problémem na některých místech naší republiky. Chci také tímto vyjádřit svoje poděkování pracovníkům OÚ p. Tučkovi a p. Vopršalovi, kteří svoji iniciativou a kladným přístupem přispěli k včasnému zpracování nahodilé těžby. Rovněž tak i odběrateli dřevní hmoty p. Potockému, který zajistil včasný odvoz dřeva z lesa.

V současné době nehrozí v lesích OÚ kůrovcové napadení. V úterý 2. září jsem projednal s p. Tučkem a p. Vopršalem další postup v těžbě dřeva. Předpokládám, že by v letošním roce bylo vytěženo cca 1 600 m³. P. Vopršal by začal pracovat v domluvených mýtných porostech. Tam by začal s výrobou sloupoviny, která je v současné době podle p. Potockého cenově výhodnější než kulatina.

V pěstební činnosti byly provedeny plánované prořezávky na 2 ha a probírka do 40 let na ploše 1,49 ha. Velmi dobře byly ožnuty všechny kultury, u kterých to bylo zapotřebí. Dále byl proveden postřik kultur proti klikorohu borovému a položeny lapací kůry. Tento výkon je pečlivě sledován i v současné době, aby nedošlo k přemnožení a mohly být učiněny kroky k jeho zlikvidování včasnou ochranou.

P. Tuček prováděl pečlivě a odborně výřez nežádoucích dřevin, jejich regulaci, vyvětvování dvojáků, opravu oplocení a pod. Tímto mu patří můj dík za jeho pečlivost o mladé kultury, které to nutně potřebují. V následujících měsících budeme pokračovat v těžebních plánech podle provedené dohody. V pěstební činnosti budeme provádět štěpkování, stahování klestu, zajistíme nátěr lesních kultur. Dále bude prováděna kontrola v lapačích na kůrovce, kterých máme v porostech umístěno celkem 5. Podzimní zalesňování provádět nebudeme a v současné době se provádí upřesňování holin pro zalesňování na rok 2009. Tam počítáme asi se zalesněním 1,20 ha. Žádáme o finanční příspěvek ve výši 40 050,- Kč, 15 000,- Kč na Krajský úřad Vysočina.

Sport v obci

1. ročník turnaje v nohejbale dvojic

Za slunného počasí se v sobotu 6.9.2008 ve sportovním areálu uskutečnil 1. ročník turnaje v nohejbale dvojic. V konkurenci 11 dvojic se na prvním místě umístili Kaláb P. - Šustr D. Druhá byla dvojice Kříž F. - Šustáček F. a třetí skončili Drdla M. - Šacl V. Všem aktérům je třeba poděkovat za pěkné sportovní výkony a pořadatelům za dobře připravený turnaj.

Fotbal team MEXICO

17.ročníku turnaje malé kopané Bohdaleckého grand cupu se zúčastnilo také mužstvo MEXICA Team ve složení Šustáček O., Kříž P., Šustáček P., Šandera J., Pekárek M., Sklenář J. a Skryja P. se v konkurenci 32 týmů probojoval až do čtvrtfinále, kde po remíze 1:1, podlehl na penalty 3:4 APU teamu. Vítězem turnaje se stalo mužstvo Házená N. Veselí



My třídíme nejlépe

Pod patronací Kraje Vysočina a autorizované obalové společnosti EKO-KOM, která odměňuje obce za třídění odpadů, proběhla již druhým rokem soutěž obcí kraje Vysočina ve třídění odpadů. Soutěže se automaticky zúčastnilo 634 obcí a měst kraje Vysočina, které jsou zapojeny do systému EKO-KOM. Aby spolu soutěžili stejné „váhové“ kategorie, byly obce rozděleny do čtyř skupin podle počtu obyvatel. Vyhodnocována byla výtěžnost tříděného sběru plastů, skla, papíru a celková výtěžnost, vše přepočteno na kilogramy vytríděného odpadu na 1 obyvatele. Cílem soutěže je umožnit obcím porovnat si výsledky

svého úsilí o dobré třídění odpadů a odměnit nejlepší obce. Většina vítězů obhájila své pozice z loňského roku a potvrdili tak, že titul „nejlepších třídičů“ nebyl náhodný.

Důkazem správné cesty ve vytváření dobrých podmínek pro třídění je i to, že částka získávaná od společnosti EKO-KOM za vytríděné množství odpadů může pokrýt náklady na likvidaci odpadu a tím pádem bychom nemuseli zvyšovat poplatky za odpady. Jediným problémem, s čím se potýkáme, je výchova lidí, ale to je záležitost na mnoho let. Musíme důsledně naučit lidi, aby kontejnery na třídění nepoužívali na ostatní odpad. V kontejnerech na třídění občas nacházíme zbytky jídel, uhynulá zvířata a jiné rarity. To potom litujeme pracovníky třídících linek, kteří musí s takovýmto odpadem pracovat.

Pro zajímavost uvádíme, že v uplynulých 3 čtvrtletích obec Řecice obsadila 78. místo s 513 body. Srovnání našich výsledků s okolními obcemi můžete najít na <http://www.tridime-vysocina.cz/>

Umíme hospodařit? – reakce odborníků

Les = zodpovědnost

1. Přčetl jsem článek ve zpravodaji obce Řecice a budu reagovat na jeho obsah velice stručně. Je pravdou, že zodpovědnost a starost je věcí zastupitelů obce, kteří jsou hlavní hnací silou.

2. Je několik možností hospodaření s lesem. Ten, který je prováděn v Řecici, je vyvážený směrem dlouhodobého stálého příjmu do obecní pokladny a částka není opravdu zanedbatelná.

3. To, že zastoupení staršího lesa je poměrně velké, je také pravda, ale beru to jako velice kladnou věc. Les do stáří 60 let žádný příjem nepřináší.

4. Obec se po dlouhé přestávce stará o les od roku 1992 a je štěstí, že starý les zůstal v dobrém stavu. Ten 130letý les mohl být totiž skácen už v roce 1980.

5. Přeměna lesa do stavu, že se bude kácet přesně 100 let starý les, je věc dlouhodobá a nedá se řešit tím, že skácíme vše, co je starší. Neumožňuje to zákon, holina do jednoho hektaru.

6. Využití přirozené obnovy, která je ve velkém také využívána, to je vykácování z náletů, přináší také velkou úsporu peněz, nemusí se zalesňovat – úspora může činit až 100 tisíc korun na jeden hektar.

7. Částky prodeje (smrk kulatina, borovice kulatina, surový kmen smrk, surový kmen borovice) určuje především cena na trhu. To, že se může kácet 1400 m³ dřeva ročně, je pravdou. Ale některé roky tomu tak nebylo (nízká cena dřeva atd.). Dřevo však zůstalo sát v lese a přirostlo, a tím zvedlo svou hodnotu.

8. Palivo, tak, jak je uvedeno v článku, vlastně palivo není, jsou to surové kmeny a válece 2,5 metru dlouhé, surové kmeny 1 m³ – 660 Kč průměrná cena, 2,5 m válec 1 m³ – 550 Kč průměrná cena. Je více než jasné, že v každé části lesa je kvalita dřeva různá. Les, který nasázíme na pole, bude asi velice nekvalitní. Tím, že obecní les už stovky let roste jako les, je dána jeho kvalita.

9. Podal jsem autorovi článku informace o stavu dvou lokalit. Kvalita dřeva byla opravdu tak rozdílná, ale jak sám píše, les je živý a musí se

s ním pracovat. 10. Závěrem bych chtěl jenom říci: máte nádherný les plný dřeva a obrovský majetek, který při stávajícím hospodaření bude přinášet příjmy další stovky let. Věřte, všude tomu tak není.

Rudolf Vopršal ml., těžba dřeva

Umíme hospodařit...

Nebudu polemizovat o článku „Umíme hospodařit?“. Pokud si pisatel myslí, že má pravdu, tak mu ji ponechám. Lesní hospodářský plán (LHP) byl zpracován pracovníkem Lesprojektu Brno dle smlouvy o dílo č. 2/2005, podepsán objednavatelem a zhotovitelem dne 10. 6. 2005. Zpracování LHP je v souladu s ustanoveními zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně doplnění některých zákonů (např. lesní zákon) a s příslušnými prováděcími vyhláškami. LHP je zpracován na období od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2016 a byl schválen Krajským úřadem kraje Vysočina dne 18. 6. 2007.

Pokud se týče věkové skladby porostů, je pravda, že je nevyrovnaná. Když porovnáme skutečné rozlohy věkových stupňů s normální rozlohou, vidíme patrný nadbytek porostů v 7., 10., 12. a 13. věkovém stupni (např. věkový stupeň 7 znamená stáří porostu 60 – 70 let, věkový stupeň 8 stáří porostu 70 – 80 let apod.). K normální rozloze se víceméně blíží zastoupení věkových stupňů 1, 5, 6, 8. Zcela chybí věkový stupeň 14 a starší. Toto posouzení je důležité pro odhad budoucích těžebních možností a trvalosti produkce lesa. Dle LHP byla mýtní těžba na příštích deset let stanovena ve výši 12 000 m³, předmýtní těžba na 2500 m³, celkem 14 500 m³.

To, že zůstaly přestálé porosty zachovány, by jistě uvítali ostatní majitelé lesů, a nemohli by tak naříkat, že jim minulý režim zanechal holiny. To se ovšem netýká obce Řecice.

Vladimír Krejčí, lesní hospodář